

# Лекция 14

## КОНСТРУКТИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИНЕРОВСКОГО ПРОЦЕССА

### 1. РАЗЛОЖЕНИЕ ВИНЕРОВСКОГО ПРОЦЕССА В РЯД

**Теорема 1.** Пусть  $\gamma_n, n \geq 0$ , последовательность независимых стандартных гауссовских случайных величин, то есть  $\gamma_n \in \mathcal{N}(0, 1)$ . Тогда

$s_1$ ) с вероятностью 1 ряд

$$(1) \quad w(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n \gamma_n S_n(t) \quad \text{или} \quad w(t, \omega) = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n \gamma_n(\omega) S_n(t)$$

сходится равномерно на  $[0, 1)$ , где последовательность чисел  $\lambda_n, n \geq 0$ , определена соотношением (13.6), а  $S_n(t), n \geq 0$ , — последовательность функций Шаудера;

$s_2$ )  $E[w(t)] = 0$  для любого  $t \in [0, 1)$ ;

$s_3$ )  $E[w(s)w(t)] = \min\{s, t\}$  для всех  $s, t \in [0, 1)$ ; в частности,  $\text{var}[w(t)] = t$ ;

$s_4$ ) с вероятностью единица  $w(\cdot)$  является непрерывной функцией;

$s_5$ )  $w(t)$  является винеровским процессом.

Прежде всего докажем следующий вспомогательный результат.

**Лемма 1.** Пусть  $\gamma_n, n \geq 0$ , последовательность независимых стандартных гауссовских случайных величин, то есть  $\gamma_n \in \mathcal{N}(0, 1)$ . Тогда существует измеримое отображение  $C: \Omega \rightarrow \mathbf{R}^1$ , для которого  $P(C < \infty) = 1$  и

$$|\gamma_n| \leq C \sqrt{\ln(n)}, \quad n \geq 2.$$

*Доказательство.* Пусть  $\gamma \in \mathcal{N}(0, 1)$  и  $x > 0$ . Ясно, что

$$\int_x^{\infty} e^{-t^2/2} dt \sim \frac{e^{-x^2/2}}{x}, \quad x \rightarrow \infty.$$

доказать! Поэтому для любых  $c_1 < \sqrt{\frac{2}{\pi}} < c_2$  существует такое  $x^* > 0$ , то

$$(2) \quad c_1 \frac{e^{-x^2/2}}{x} \leq P(|\gamma| \geq x) \leq c_2 \frac{e^{-x^2/2}}{x}$$

для всех  $x \geq x^*$ . Положим

$$\eta_m = \max_{2^n \leq k < 2^{n+1}} \frac{|\gamma_k|}{\sqrt{\ln(k)}}.$$

---

<sup>0</sup>Printed from the file [TSP-00-13.tex] on 19.11.2014

Пусть  $x > \sqrt{2}$  и  $n$  настолько велико, что  $\sqrt{\ln(2^n)} \geq x^*$  и  $x\sqrt{\ln(2^n)} > 1$ . Положим  $x = x \ln \sqrt{2^n}$ . Тогда

$$\mathbb{P}(|\eta_n| \geq x) \leq \mathbb{P}\left(\max_{2^n \leq k < 2^{n+1}} |\gamma_k| \geq x_n\right),$$

Далее

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\max_{2^n \leq k < 2^{n+1}} |\gamma_k| \geq x_n\right) &= 1 - \mathbb{P}\left(\bigcap_{2^n \leq k < 2^{n+1}} \{\omega: |\gamma_k| < x_n\}\right) \\ &= 1 - [\mathbb{P}(|\gamma| < x_n)]^{2^n} = 1 - [1 - \mathbb{P}(|\gamma| \geq x_n)]^{2^n}, \end{aligned}$$

так как  $\{\gamma_k\}$  независимы и одинаково распределены. Применяя неравенство  $1 - (1 - z)^m \leq mz$ , справедливое для  $0 < z < 1$  и  $m \geq 1$ , доказать! получаем

$$1 - [1 - \mathbb{P}(|\gamma| \geq x_n)]^{2^n} \leq 2^n \mathbb{P}(|\gamma| \geq x_n).$$

Используя асимптотику (2), доказываем, что

$$\mathbb{P}(|\eta_n| \geq x) \leq 2^n \cdot c_2 \frac{e^{-x_n^2/2}}{x_n} \leq c_2 2^n e^{-x_n^2/2} = c_2 e^{\ln 2^n - x^2 \ln 2^n / 2} = e^{-n\theta},$$

где  $\theta = \theta(x) = \left(\frac{x^2}{2} - 1\right) \ln(2)$ . Следовательно, для  $x > \sqrt{2}$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|\eta_n| \geq x) \leq \frac{1}{e^\theta - 1} < \infty.$$

Из леммы Бореля–Кантелли (лемма 11.2) вытекает, что  $\mathbb{P}(|\eta_n| \geq x \text{ б.ч.р.}) = 0$ . Пусть  $\Omega_0 = \{\omega: |\eta_n| \geq x \text{ б.ч.р.}\}$ ,  $\Omega_1 = \bar{\Omega}_0$ . Понятно, что  $\mathbb{P}(\Omega_1) = 1$ . Кроме того, для любого  $\omega \in \Omega_1$  имеем  $|\eta_n(\omega)| < x$ , начиная с некоторого  $n = n_0$ . Это означает, что для фиксированного  $\omega \in \Omega_1$  найдется такое  $n_0$ , при котором

$$\sup_{n \geq 1} |\eta_n(\omega)| \leq \max\{x, |\eta_1(\omega)|, \dots, |\eta_{n_0-1}(\omega)|\} < \infty.$$

почему? А поскольку для любого  $k \geq 1$

$$\frac{|\gamma_k(\omega)|}{\sqrt{\ln k}} \leq \sup_{k \geq 1} \frac{|\gamma_k(\omega)|}{\sqrt{\ln k}} = \sup_{n \geq 1} |\eta_n(\omega)| < \infty, \quad \omega \in \Omega_1,$$

то лемма 1 выполнена с  $C = \sup_{n \geq 1} |\eta_n|$ .  $\square$

*Доказательство теоремы 1.* Так как  $S_n(t) \geq 0$  (см. (13.4)), то в силу леммы 1

$$\sum_{n=2}^{\infty} \lambda_n |\gamma_n| S_n(t) \leq C \sum_{n=2}^{\infty} \lambda_n \sqrt{\ln(n)} S_n(t) = C \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{2^j \leq n < 2^{j+1}} \lambda_n \sqrt{(j+1) \ln(2)} S_n(t).$$

Для всех  $2^j \leq n < 2^{j+1}$  имеем  $\ln(n) < (j+1)\ln(2)$  и  $\lambda_n = \frac{1}{2}2^{-j/2}$ , значит

$$\sum_{j=1}^{\infty} \sum_{2^j \leq n < 2^{j+1}} \lambda_n \sqrt{\ln(n)} S_n(t) \leq \frac{1}{2} \sqrt{\ln(2)} \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-j/2} \sqrt{j+1} \sum_{2^j \leq n < 2^{j+1}} S_n(t).$$

Согласно (13.8)  $S_n(t) = 0$  для любого  $t \in [0, 1)$  и для всех  $2^j \leq n < 2^{j+1}$ , кроме одного. Более того,  $S_n(t) \leq 1$  в силу (13.4). Поэтому для всех  $\omega \in \Omega_1$

$$\sum_{n=2}^{\infty} \lambda_n |\gamma_n| S_n(t) \leq \frac{C}{2} \sqrt{\ln(2)} \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-j/2} \sqrt{j+1}.$$

Поскольку последний ряд является сходящимся (Фихтенгольц, т. II, глава XI, §368, стр. признак Даламбера) то по теореме о равномерной сходимости функционального ряда (Фихтенгольц, т. II, глава XII, §427, стр. признак Вейерштрасса) мы доказываем, что ряд (1) сходится равномерно для любого  $\omega \in \Omega_1$ . Тем самым  $s_1$  доказано.

Далее, поскольку ряд (1) сходится равномерно для  $\omega \in \Omega_1$ , то

$$\mathbb{E}[w(t)] = \mathbb{E}\left[\sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n \gamma_n S_n(t)\right] \stackrel{?}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n \mathbb{E}[\gamma_n] S_n(t) = 0$$

поскольку  $\mathbb{E}[\gamma_n] = 0$ . Это доказывает  $s_2$ .

Докажем  $s_3$ . Зафиксируем  $s > 0$  и  $t > 0$ . Поскольку ряд (1) сходится абсолютно и равномерно, то

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[w(s)w(t)] &= \mathbb{E}\left[\sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n \gamma_n S_n(s) \cdot \sum_{m=0}^{\infty} \lambda_m \gamma_m S_m(t)\right] \\ &= \sum_{n,m=0}^{\infty} \lambda_n \lambda_m S_n(s) S_m(t) \mathbb{E}[\gamma_n \gamma_m] \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n^2 S_n(s) S_n(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^s H_n(u) du \cdot \int_0^t H_n(u) du, \end{aligned}$$

так как  $\mathbb{E}[\gamma_n \gamma_m] = 0$ ,  $n \neq m$ , и  $\mathbb{E}[\gamma_n^2] = 1$ ,  $n \geq 1$ .

Чтобы подсчитать сумму последнего ряда, воспользуемся равенством Парсеваля в  $L_2([0, 1))$  Колмогоров и Фомин, глава III, § 4, равенство (19): для любой ортонормированной полной системы  $\varphi_n$ ,  $n \geq 0$ , в  $L_2([0, 1))$  и любых функций  $f, g \in L_2([0, 1))$  имеет место

$$(f, g) = \sum_{n=0}^{\infty} (f, \varphi_n) \cdot (g, \varphi_n),$$

где  $(\cdot, \cdot)$  — скалярное произведение в  $L_2([0, 1))$ . В качестве функций  $f$  и  $g$  выберем индикаторы отрезков  $[0, s]$  и  $[0, t]$  соответственно:

$$f(x) = \mathbb{I}_{[0, s]}(x), \quad g(x) = \mathbb{I}_{[0, t]}(x).$$

В качестве системы  $\varphi_n$ ,  $n \geq 0$ , выберем функции Хаара: согласно леммам 13.2 и 13.3 эта система является ортонормальной и полной.

Для так выбранных  $f, g, \varphi_n$  и любых  $s, t \in [0, 1]$  справедливы равенства:

$$(f, g) = \min\{s, t\}, \quad (f, \varphi_n) = \int_0^s H_n(u) du, \quad (g, \varphi_n) = \int_0^t H_n(u) du,$$

то есть

$$(3) \quad \min\{s, t\} = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^s H_n(u) du \cdot \int_0^t H_n(u) du.$$

Следовательно свойство  $s_3$  доказано.

Докажем  $s_4$ ). Ряд (1) сходится равномерно с вероятностью 1 и  $S_n(t)$  — непрерывные функции (см. (13.7)), поэтому и  $w$  — непрерывная функция с вероятностью 1. Отсюда и вытекает свойство  $s_4$ ).

Доказательство свойства  $s_5$ ) разобьем на четыре шага.

*Шаг 1.* Так как  $S_n(0) = 0$  (см. раздел 13.2), то и  $w(0) = 0$ , что и доказывает свойство  $(w_1)$  (лекция 18, стр. 74).

*Шаг 2.* Свойство  $(w_2)$  (лекция 18, стр. 74) совпадает с  $s_4$ ).

*Шаг 3.* Пусть  $m \geq 3$  и  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_m$ . В лекции 17 мы докажем, что  $w(t_2) - w(t_1), \dots, w(t_m) - w(t_{m-1})$  являются независимыми случайными величинами, что эквивалентно свойству  $(w_3)$  (лекция 18, стр. 74).

*Шаг 4.* Пусть  $m \geq 2$  и  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_m \leq 1$ . В лекции 17 мы покажем, что случайный вектор  $(w(t_1), \dots, w(t_m))$  имеет многомерное гауссовское распределение, что и доказывает свойство  $(w_4)$  (лекция 18, стр. 74) (см. задачу 23.2).

В соответствии с определением 18.2 процесс  $w$  является винеровским.  $\square$

## 2. ВИНЕРОВСКИЙ ПРОЦЕСС НА ВСЕЙ ПРЯМОЙ

Мы определили винеровский процесс только для  $t \in [0, 1]$ . Чтобы распространить определение на все  $t \geq 0$ , заметим, что случайный процесс  $X(t) = w(t - n)$ ,  $n \leq t \leq n + 1$ , определен на отрезке  $[n, n + 1]$  и обладает свойствами  $(w_2)$ – $(w_4)$ , а свойство  $(w_1)$  заменяется на свойство непрерывности в точке  $t = n$ .

Выберем теперь последовательность независимых винеровских процессов  $w_n(t)$ ,  $t \in [0, 1]$ ,  $n \geq 0$ . Положим  $B_n(t) = w_n(t - n)$ ,  $t \in [n, n + 1]$ , и

$$W(t) = \sum_{k=0}^n B_k(k + 1) + B_{n+1}(t), \quad t \in [n, n + 1].$$

Случайный процесс  $W$  определен для всех  $t \geq 0$ ; он также называется *винеровским процессом на бесконечном интервале*. Например,  $W(3/2) = B_0(1) + B_1(3/2)$  или  $W(5/2) = B_0(1) + B_1(2) + B_3(5/2)$ .

**Теорема 2.** *Случайный процесс  $W$  обладает свойствами  $(w_1)$ – $(w_4)$ , в которых отрезок  $[0, 1]$  заменяется на  $[0, \infty)$ .*